



423

行政院新聞局出版事業登記局版高市誌字第 158 號
高雄雜字第 125 號執照登記為雜誌交寄
中華民國 82 年 09 月 01 日創刊
中華民國 100 年 04 月 01 日出版

發行人 / 施教民
執行編輯 / 吳金鎮、李唐輝
發行單位 / 財團法人台灣地區遠洋魷魚類產銷發展基金會
地址：高雄市前鎮區漁港中一路二號三樓之一
電話：07-8117203 傳真：07-8315814
印刷所 / 天益印刷廠
地址：高雄市苓雅區廣西路 148 號 電話：07-7261326
全球資訊網 / <http://www.squid.org.tw/>
電子郵件 / info@squid.org.tw

國際魷業動態

西班牙

第 10 週西班牙加利西亞市場鎖管交易量增加了 27%，從第 9 週的 5.13 公噸增至 6.5 公噸，市場價格則從每公斤 4.19 歐元下跌至 3.35 歐元。

馬德里市場重要冷凍魷魚第 10 週交易量變動情形如下：鎖管 20.3 公噸(第 9 週為 15.7 公噸)，各規格交易價格為 7-10 公分 2.4 歐元/公斤、10-12 公分 2.6 歐元/公斤、12-16 公分 2.8 歐元/公斤、16-19 公分 2.9 歐元/公斤、19-22 公分 3.3 歐元/公斤、22 公分以上 3.5 歐元/公斤；美洲大赤魷 3.8 公噸(第 9 週為 3 公噸)；阿根廷魷各品項價格為 24-30 公分淨後胴體 3 歐元/公斤、20-24 公分淨後胴體 2.8 歐元/公斤、15-20 公分淨後胴體 2.8 歐元/公斤、18-22 公分胴體 2 歐元/公斤、23-28 公分胴體 2.2 歐元/公斤、28 公分以上胴體 2.8 歐元/公斤、魷圈 2 歐元/公斤。(於仁汾，摘譯自 FIS-Market Reports，2011/3/16)

國際漁業資訊

東日本地震漁業損失慘重

以當地秋刀魚業影響最大

日本東北地區大地震對本年度當地秋刀魚的作業可能產生重大影響。由於被害地

區漁船毀損無法出海作業，可能波及北海道地區相關魚市場的經營，如北海道根室市花咲港，相關人員指出，至花咲港卸魚的漁船約有 45%是來自岩手、宮城及福島等三個縣

的漁船，地震發生後至今，均無法取得連絡，如果這些作業船本年度都無法加入秋刀魚作業，則根室漁協的漁獲交易金額將會大幅減少。去年花咲港之秋刀魚漁獲量約 4 萬 7,500 噸，漁獲金額約 88 億日圓，若主要受災地三個縣的漁船無法出海作業，漁獲量為 0，則根據去年的漁獲狀況推測，光是秋刀魚漁獲的拍賣金額就可能減少 25 億日圓。

根室對其本地以外的漁船稱為外來船，約有 82 艘，去年這些船的秋刀魚漁獲量約佔總交易量的 30%，金額則約佔 40%，而這些船隻中約有四分之三是來自地震受創最嚴重的三個縣，岩手縣之大船渡市及宮古市等 6 個市的作業船約 27 艘，宮城縣之石卷市及氣仙沼市約有 26 艘，福島縣則有 8 艘。因此，根室市的市長表示，根室與受災地之關係密切，同樣屬於水產都市，應積極伸出援手，盡一切可能援助受災地區。

另根據日本民主黨農林水產部門召開的會議中，水產廳對東北大地震所作的災害報告，至 3 月 21 日止，在漁船數都將近 1 萬艘的岩手縣與宮城縣，其詳細毀壞狀況尚不明，而福島縣的近千艘漁船中，受損船數達 855 艘，北海道之受損船數為 716 艘，青森縣為 419 艘，茨城縣為 103 艘，千葉縣也有 253 艘；而漁港設施毀壞的情況，已確認分別是北海道 20 處，青森縣 16 處，岩手縣 111 個漁港中已確認有 48 處毀壞，宮城縣 142 個漁港幾乎全毀，而福島縣的 10 個漁港也幾乎全毀，茨城縣的 24 個漁港也有 14 處毀壞，千葉縣毀壞的漁港則有 10 處。(吳金鎮，譯自日刊水產經濟新聞，2011 年 3 月 23 日)

日本東北大海嘯衝擊水產業

未來將需投入大量資源重建

日本東北大海嘯後水產業界受創極深，三陸地區銀鮭、牡蠣以及海草養殖設施近乎全毀，秋季野生銀鮭產量將會受到冷凍設施損毀影響而減少，沿岸大型漁船已經轉移至千葉縣為基地，但東北地區小型漁船許多被海嘯沖毀，短期內漁民很難立即修復或是重建新船，八戶港碼頭設施全毀，未來需要投入大量資源進行重建。

鮪漁船基地以及黑鮪養殖場多集中在日本南方，因此所受到的影響較小，三陸地區有部分鮪漁船、網具及漁具工廠可能也受到相當損害。

三陸地區水產量約佔日本全國 20%，水產品供給將有段時間出現短缺現象，當地水產加工廠受損相當嚴重，重建需要相當財務支援。

水產品價格短期受到供給劇減的影響將會大幅上漲，但近期家計消費可能出現改變，消費者會減少水產品採購轉而購買不需冷凍的食品替代。

福島周邊農漁產品受到核電廠輻射外洩的影響，出口將大大減少，尤其週邊國家已經開始針對日本輸出之農漁產品進行輻射檢測，消費者將會有選購上的疑慮。(於仁汾，摘譯自 FIS World News 2011/3/18)

福克蘭群島海域魷漁季開始

申請作業執照船數達88艘

福克蘭群島漁業局長約翰巴頓表示，福島海域阿魷漁季已經在 2 月底正式開始，已

有 88 艘外國籍魷釣船申請作業執照，目前約有 80 艘作業漁船在海上作業，今年申請作業執照之外國籍魷釣船船數高於過去幾年，以往漁獲不佳時僅有 40 艘左右外國籍漁船申請福島作業執照，反映出今年公海海域漁獲情況不佳的現況。

據海上作業漁船回報，部分漁船每日捕獲量可超過 50 公噸，船間捕獲量差異很大，有些船隻捕獲量低於每日 10 公噸，平均每船每日捕獲量約在 20 公噸，但已經有逐漸增加的趨勢，福島漁業局長約翰巴頓表示，目前海上漁況資訊仍不足以預測今年漁季好壞。

阿根廷魷釣船船主聯盟表示，包含韓國與中國大陸等在公海海域作業的外國籍魷釣船船隊是破壞阿魷資源永續利用的最大威脅，

福克蘭群島核發作業執照給這些外國籍魷釣船更嚴重破壞阿魷資源的永續性。

福島漁業局回應，只要在西南大西洋作業的魷釣船都會對阿魷資源帶來影響，並不只限於公海作業的外國籍魷釣船，在阿國專屬經濟海域作業的阿籍魷釣船同樣也會對阿魷資源帶來影響，因此福島倡議建立西南大西洋漁業管理組織(South Atlantic Fisheries Commission- SAFC)，透過區域合作方式來達到阿魷資源保育的目的，從過去 5 年的捕獲量來比較，阿籍魷釣船捕獲量 763,000 公噸遠高於在福島海域內外國籍魷釣船捕獲量合計之 364,000 公噸，對阿魷資源永續性影響最大衝擊應該來自於阿籍魷釣船。(於仁汾，摘譯自 FIS World News 2011/3/14)

國內漁業要聞

原能會抽檢市售冷凍秋刀魚

結果均符合規定可安心食用

邇來發生日本輻射危機，高雄市政府海洋局關心市民食用秋刀魚食品安全，經依據行政院原子能委員會輻射偵測中心本（100）年 3 月 18 日抽檢市售冷凍秋刀魚片結果，均符合規定，完全未檢測出人工核種，請民眾安心食用秋刀魚。

海洋局表示，秋刀魚漁業為高雄市重要產業，魷釣漁船每年上半年都會先在秘魯、智利外海及阿根廷福克蘭群島海域捕撈魷魚返航後，於 6、7 月間再轉往北太平洋公海捕撈秋刀魚，目前市售秋刀魚係去年所捕獲，安全無虞。

海洋局指出，交通部高雄港務局為因應日本輻射危機，已啟動高雄港緊急應變機制，加強各 CIQS 單位防疫措施，配合宣導加強過濾凡有關來自日本之漁船、搬運船漁貨，有輻射感染疑慮者，均應接受輻射檢測！（轉載自高雄市政府海洋局網站）

北太平洋漁業公約議定完成

各國合作協商漁業資源保育

「北太平洋漁業公約」議定完成

本(民國 100 年)2 月 27 日至 3 月 4 日在加拿大溫哥華舉行之第 10 屆「北太平洋公海漁業管理多邊會議」，與會各國歷經多日折衝協商，議定「北太平洋漁業公約」(Convention on the Conservation and Management of

High Seas Fisheries Resources in the North Pacific Ocean)內容。

第 10 屆「北太平洋公海漁業管理多邊會議」概況及成果

漁業署表示，首屆多邊會議於西元 2006 年由美國、日本、韓國、俄羅斯 4 國發起，我國自 2009 年 8 月間第 7 屆會議時起受邀與會，並持續出席 2010 年 1 月、9 月間舉行之第 8 屆、第 9 屆會議。本(第 10)屆多邊會議，由美國、日本、韓國、俄羅斯、加拿大、中國大陸及我國等 7 國參加，我代表團由行政院農業委員會漁業署沙志一署長率外交部、對外漁業合作發展協會、產業界及學者專家出席。

本屆會議前各國雖表示將致力於在本屆會議議定「北太平洋漁業公約」之內容，惟與會各方仍經過多日協調，始在會議最後一日針對公約實質內容達成共識。未來公約管轄水域為北太平洋公海區域，惟排除白令海袋狀公海，另南界原則以北緯 20 度為界，最西側則自美屬馬利安納群島經濟水域外界線與東經 150 度交叉點循北緯 20 度向東，在東經 180 度至西經 140 之間則向南擴展，以北緯 10 度為界。至於該公約擬管理之物種為北太平洋公海海域之底層漁業，以及尚未納入其他國際漁業組織管轄之魚種資源，如秋刀魚及赤魷等。

國際全面嚴格管制北太平洋公海底層漁業並追緝違規漁船

漁業署指出，依據該公約所籌組之「北太平洋漁業委員會」(North Pacific Fisheries Commission, 簡稱 NPFC)目前首要之管理目標，為涉及海底山脈、深海熱泉及冷水珊瑚等「脆弱海洋生態系」(Vulnerable Marine

Ecosystems；VMEs)之公海底層漁業管理。按聯合國為有效規範底層漁業，早在 2006 年在大會通過決議(UNGA 61/105)，呼籲各國應籌組漁業管理組織，通過並執行「臨時管理措施」，以落實 VMEs 之養護管理。

為呼應前述聯合國決議，該多邊會議繼 2007 年 2 月通過「保護西北太平洋脆弱海洋生態系及公海底層漁業永續管理機制」後，於本屆會議再通過「保護東北太平洋脆弱海底海洋生態系臨時管理措施」，使整個北太平洋之公海底層漁業，將接受 100%觀察員、事前提報作業計畫、減緩計畫、漁獲監控計畫及資料蒐集計畫之嚴格管理措施，並透過各參與國之公務船舶、飛機嚴格監控執行。

本屆會議中，即有相關國家檢舉 3 艘漁船在北太平洋脆弱海底生態海域附近從事不符合聯合國大會決議之底刺網漁撈作業，該 3 艘漁船皆懸掛管理落後國家國籍或不明國籍，各方一致同意對此非法作業漁業行為進一步調查，甚至通報聯合國糧農組織處理。**籲請國人共同遵守國際養護管理措施，善盡海洋生態系保育責任**

漁業署最後強調，為因應將來公約生效後成立之「北太平洋漁業委員會」執行有關漁業養護規定，我國必須善盡遵守相關養護管理措施之責並對北太平洋脆弱海洋生態系加以關注及採取保育措施，籲請我從事海洋捕撈漁業之國人應認知國際保育趨勢，切勿從事「非法、未報告、不受管制」(IUU)之漁業行為，即使國人經營以外國籍漁船作業，我國亦將以「投資經營非我國籍漁船管理條例」予以嚴加規範，對違法者將移送法辦並課以高額罰金或判刑。(轉載自漁業署網站)

國立高雄海洋科技大學 蕭玉田
取材自水產經濟新聞 2011 年 02 月 24 日

一、日本水產業之課題/善用既有文化藉以提高生產力

婁氏說：根據榊原教授的說法，日本漁業的位階相當高，而且又是一成長性的產業，但是，漁業逐漸崩壞卻是不可否認的態勢。日本的漁業、水產業今後到底應該何去何從呢？堤氏說：就討論漁業的場合來看，當然必須將遠洋、近海、沿岸以及養殖漁業分開來討論才對。二次世界大戰之後，日本的漁業政策是從沿岸的整合開始，然後依序是近海、遠洋逐一進行發展。之後，因為與外國之間不斷發生摩擦，因此，漁業的重心便逐漸從遠洋往近海、沿岸的方向撤退。其間，政府也試圖取得遠洋漁業的平衡地位，但是漁民之間的整合確實碰到瓶頸，最後是以金融選別性的融資政策才平息紛爭。另外，在沿岸方面，長久以來都是由漁民採取自主性的資源管理方式，當然這期間也許還存在著改進的空間，然而不可忘記的是，日本優質的資源管理方式是來自此一漁民自主性的資源管理。當我們在思考漁業的將來到底會如何時，不只是在經營層面，還必須注意如何維持當地的資源、自主管理的漁民們之努力、對地方社會之貢獻等看不見部分的重要性。對於新加入的成員來說，雖然在制度上有些與農業很類似，然而漁業的構造基本上是與農業不一樣的。日本農業法經過修改之後，承租、貸款等的自由度已經大幅改善與擴大，因此，從其他產業來的參與度已經容易多了，反觀漁業，即使是同一事件卻顯得困難重重。其實，只要尊重既存的規則、文化等並在對雙方都有利的情况下，在新加入者之後的效果就會顯現出來。婁氏進一步說：如何從企業的立場來看漁業經營呢？

日本優質的品質管理：五十嵐氏提到，漁業是否被當成一個事業在經營，目前的確很難下定論。高齡化、後繼無人、漁船老舊、無力再投資等，這些現象對一個企業或是個人來說要繼續經營下去的確很困難。只不過，日本的漁業有其優越性，這一點卻是肯定的。新鮮魚貨的品質管理是其他國家趕不上的，加上日本是全世界最大的水產品消費市場，當然這也意味著日本是最大的水產品市場。日本擁有豐富的水產資源，這也意味著可能會擴大出口等等，總之，日本的漁業是一成長性的產業十分確定。

擴大規模以及提升生產能力之關鍵：林氏提到，從國際的角度來看，日本漁業的經營規模其實是小的，日本、法國、西班牙等國是屬於小規模的，但是像挪威、冰島、加拿大等國的漁業經營卻是屬於大規模的，從事業性質、獲利、資源管理等層面來看，後述的這些國家是屬於勝利者的一方。就挪威來說，政府不斷的買回小型船隻並且讓船隻大型化，還進行有效率的漁業經營，如此一來漁業獲利隨著提升，而且小型船隻的船主也分配到該得的利益。雖然海上作業只有短短 9 個月，還是有不錯的獲利，日本漁業應該要朝此一方向或模式前進才對。日本在長崎鷹島的地方從事鮪魚養殖事業，除了自己捕撈、自己培育外，自己的糧食

來源自己創造、自己的事業自己照顧，其實這是天經地義的事。當然，目標也可以放眼在出口方面，如此一來也將伴隨著經營規模的擴大。榊原氏說，在原理上解決水產業的策略再清楚不過了。其一為，生產能力之提升，其二為，生產規模之擴大。日本的漁業是屬於保守傳統型，合作社的經營方式已有長久的歷史，而且早已具有企業經營的概念，因此，只要企業與合作社之間能夠取得某種程度的協調，生產能力自然能夠提升上來。亦即，將市場機制的概念導入漁業經營是一必要而且重要的工作。對於新加入者來說，此事牽涉到高齡化以及漁業後繼者不足的解決策略問題。無論哪一種產業，如果沒有新加入者，那麼產業將自然會萎縮，甚至消失。如何推動新加入者是漁業今後如何復甦或活絡的不二法門。漁業是一成長性的產業是肯定的，對於一個成長性的產業要如何去推動它、善加利用它或是培育它都是政府今後要重視的地方。

二、改革前進的方向/值得注意的是改變的方式到底為何

婁氏提到，就新加入者或提高生產能力來說，包括漁民們在內應該是全體都贊成的才對。然而問題卻出在新加入者的主體上，亦即，到底是企業呢，還是漁業的後繼者呢？如果將這些規則或限制廢除的話，新加入者將會變得非常踴躍也說不定。堤氏說，改革是不分時間先後的，任何時刻都可以進行改革，而且是必須進行的。但是，要注意的是，一旦要進行改革必須先說清楚改革的目的在哪裡，而且要傾聽有利害關係者的意見，如果不把可能會出現的影響——加以評估並做階段性的規劃，改革可能無法順利進行。例如，日本的金融改革花了十年左右才完成。漁業要進行改革，當然會出現『補償』的字眼，如果沒有將補償的事情一併考慮進去，進行再多場次的討論也不會有所結果，而要如何突破此一僵局正考驗著眾人的智慧。

漁業權的思考模式：原氏說，凡事都要慎重，而且改革的方向也不會改變或停頓。漁業經營必須從家族經營轉變成企業經營才可以，在此一同時，制度也必須一併改變才行。漁業權要如何對待非常重要，一旦漁業企業化無法順利推動，那麼，漁業的前景堪慮。婁氏說，基本上，就沿岸漁業來說，它便是以漁業權漁業為中心。此一制度除了是產業政策之一以外，也包含著社會政策的一環。五十嵐氏說，站在事業的角度，一旦事業沒有發展或繼續的可能性那麼新加入者就不會出現。就挪威來說，水產資源被當作是國民共有的資產，並採取可轉讓的個別分配方式(ITQ)。另外，因為漁獲額度可以讓渡之故，漁船逐漸大型化，漁業經營得到相當程度的改善，而且是以企業化的方式從事漁業經營，對於握有漁獲分配額度的漁民來說都有不錯的獲利及來源。雖然這只是成功的案例之一，但是挪威的漁業經營模式也是值得日本的借鏡或參考。林氏說，一般的商業公司並不會從事養殖業，因此，想要參與漁船漁業之經營根本不用考慮。但是，如果能與漁業公司共同經營，在資金方面便能獲得充分的奧援。值得注意的是，若考量到糧食的安全與保障，那麼此一漁船漁業非得擴大不可，當然也必須獲得國民的支持才是。婁氏說，就新加入者的角度來看，與地方社會之間的關係將逐漸成為問題之一。

企業與地方社會之關係：堤氏說，就沿岸漁業來說，企業化經營以及提升效率的爭論或是傳統式的家族經營方式等，長久以來一直都處在對立的方向，這對生產面來說並不是一件好事。亦即，想要參與的新加入企業必須先了解當地的漁民如何進行資源管理以及與當地社會之關係，如此才能基於互信而讓一切事情得以順利進行。林氏說，各地方都有其獨白的特性，以及獨白的商標，例如『大間鮪魚』便是一個名字非常響亮而且獲利頗豐的業者商標。為了漁業能夠繼續經營，以生產者為主體的價格形成非常重要。但是，實際的狀況卻是由大型量販店、大型外食連鎖店等來決定漁獲價格，因此，在支出等費用核算之後，生產者往往無法決定漁獲的賣價。但是，大型量販店的販賣手法有時候也會出其不意的讓消費者嚐到許多優惠的甜頭。當然，也有可能考慮以鮮魚專賣店的方式推出來匯集人氣並招來顧客群。

原氏說，美國式的超級市場文化的確有定型化的趨勢，因此，買方市場的狀況將持續下去，水產品是如此、農產品也是一樣。只不過，在超級市場購買物品時也常常會碰到特價優惠的情形。這當然是一種新的行銷方式，此時，若能把日本傳統的吃魚文化一併考慮進去，那就太好不過了。五十嵐氏說，的確是以超級市場的買賣方式做為主流，而且超級市場的因應方式將決定買賣市場的規模或熱絡程度。就自助式的販賣模式來說，其實漁獲物的好壞或品質消費者無從判斷，生產者也無法正確的傳遞信息。但是站在專業採購經理人的立場，給人一種『只要便宜，什麼都能賣』的深刻印象。在挪威有所謂最低價格保證制度，當然，這也是買賣的方式之一。就市場來說，高級魚有時候也會出現低價拍賣的情形，當然其間存在著許多改善的空間。

三、從國防觀點、權利的流動以及資源的價值創造來看問題所在

廣闊的 EEZ 海域也必須進行漁場之限制：宮原氏說，日本水產廳未來將本著水產基本計畫以及今日所討論的內容，以企業經營的概念並根據目前漁業的現狀，以及所有可能產生的變化做為施政的參考依據。另外，因為權利固定化之故而導致新加入者難以進行等現狀，特別是漁船漁業。因此，只有讓權利流動並配合時代的腳步來重新規劃以及開創能夠獲利的漁船漁業才是首要工作，而這也將是今後討論的題目之一。雖然說日本擁有排名世界第六的專屬經濟海域，但其中能夠進行漁獲捕撈利用的漁場卻非常的少，而且不像農地那樣可以切割，當然就無法進行有效率的開發與利用。實際上，無論是大船還是小船都會進入某一漁場進行捕撈，這些情況與我們所想像的理想狀態差距甚遠，日本水產廳將盡可能籌設對話的窗口，期望生產能力能夠大幅上升。

市場原理擺第一的爭議：高橋氏(民主黨水產政策執行委員)說，站在國會議員的立場，當我們在思考或制定水產政策時，是以保護國民的糧食來源列為最優先。如果水產業隨著市場原理或機制在進行，問題將層出不窮，而且自由競爭的結果，漁業將會被消滅，這也關係到地方的安危與存亡(或是繁榮)。除了規制改革外，現場的聲音也不容忽視。其次是，海洋畢竟守護著一個國家的境界，亦即包含著國防的意義在內，因此，在思考或制定水產政策的同時，國防的概念必須一併考慮進去。婁氏說，日本的沿岸漁業大約每年生產 200 萬公噸，

此一數量一直維持了將近一百年。一世紀都能維持下來，當然漁業的永續性更是無庸置疑，但是，經營、資源、流通等多項課題仍尚待解決。只不過，日本是一個擁有水產資源的國家，今後要如何創造這些水產品的價值才是問題的所在，因此，希望各界都能針對水產業今後應該何去何從提供寶貴的意見與建言。

四、研討會之意見彙整/在漁業當中注入企業的經營手法

以擴大資源為優先：長屋氏說，在思考日本漁業應有的方向時應該將漁業區分為近海、遠洋以及沿岸等分開來討論才對。在近海以及遠洋漁業方面，因為要面對國際競爭之故，漁業構造必須重新調整才可以。在 200 哩經濟水域案通過之後日本還處在適應階段，今後 50 年，抑或是 100 年的漁業藍圖必須好好規劃，才能讓漁船漁業可以持續下去。就沿岸漁業來說，必須考慮漁村所扮演的角色，其次是進行多種多樣魚種的資源管理，以及漁船的大型化。這當中個人認為應該將『增加資源』擺在第一位。

符合海邊實際態勢的共生法：植村氏說，雖然漁民高齡化的問題一直是漁業經營的一大隱憂，但是也有不是如此的情形。漁村擁有龐大的生產力是事實，而且長久以來所孕育出的資源管理模式更獲得世界各國的肯定，這些優點當然得繼續維持下去。雖然出現不少漁業企業化以及新加入者的討論聲浪，但是，無論如何都應該正視海邊的實際情形然後結合企業的力量才能將效果發揮出來。

在中國壯大的情況下應有的作為：當宮原水產廳長問到有關日本水產品賣至中國時應該注意哪些事項時，榊原氏回答說，在中國中產階級的勢力逐漸抬頭而且日趨壯大，在此一態勢下，中國人吃魚的機會將會愈來愈多，這也將導致水產品的價格會扶搖直上。將中國視為競爭的敵手那是沒辦法的事，但無論如何，公海上的安全保障問題以及包括漁業資源等問題在內，都要積極的去面對並取得相互協商的機會，這些工作都極其重要。

如何將水產品賣至中國：林氏說，中國每年水產品消費量達 1,800 萬公噸，其中 1,300 萬公噸都是淡水漁獲物，近海所捕撈的水產品也只有 200 萬公噸而已。在進口方面數量約在 300 萬公噸左右，僅次於日本排名世界第二位。日本在中國擁有鮪魚加工場，在中國販賣鮪魚開始於 4 年前，販賣對象幾乎都是富有家庭，剛開始每年販賣量約 15 公噸左右，去年已增加至 100 公噸，獲利也開始增加。只不過，鮪魚赤身(背肉部分)卻沒有獲利。另一方面，在日本近海所捕撈的鯖魚的出口有逐年增加的趨勢，在日本評價不怎麼好的小型鯖魚(150-200 公克)在中國卻能賣到 1.5 倍的好價錢。今後，中國內陸吃海產的人將愈來愈多，未來將出口哪些水產品至中國值得探討。婁氏說，我來日本已經 29 年，在中國時對於日本的農林水產品印象非常好，日本對中國出口的可能性非常高。

參與本次研討會者包括日本青山學院大學的榊原英資教授、丸葉日魯(股)公司的五十嵐勇二會長、日本農林漁業信用基金理事長堤芳夫、双日(股)公司鮪魚事業專門部長林弘二、以及東京海洋大學教授婁小波、JF 全漁連常務理事長屋信博、JF 青森漁連會長植村正治以及日本水產廳廳長宮原正典等。